

國家人權博物館籌備處

獎助白色恐怖及人權相關研究優良博碩士論文精要

一、 論文名稱

「柏林-霍恩舍豪森紀念館」設立目的之探討-

從歷史政治教育的角度分析

二、 作者

王睿淵

二、 獎助年度

103 年

三、 獎助金額

新台幣捌仟元整

四、 研究過程(含研究方法、研究對象、研究工具等)

本文是以個案研究為出發點，以質性的文獻分析方式並輔以部分的田野調查進行。研究對象是位於德國的「柏林-霍恩舍豪森紀念館」(前東德秘密警察監獄)，藉由紀念館發展的歷史沿革來說明它在政治教育研究領域的代表性和重要性，來說明筆者選擇該紀念館作為本論文研究對象的原因；聯邦紀念館條款與該紀念館章程在設立目的上的規範與期待；藉由官方資料如：紀念館基金會、紀念館工作報告所整

理之業務與導覽的相關介紹和其他蒐集到的二手文獻進行資料整理與分析，進一步檢視該紀念館在歷史政治教育工作的目標與成果是否相符。由於國內對該紀念館尚未有完整的介紹資料，故會在紀念館介紹的章節中以兩三節的篇幅作為文獻引進，希冀對台灣國內相關領域的研究應有幫助。

其他作為參考資料的還有該紀念館每兩年所出版的工作報告。針對往年參訪人數、參訪對象社會與年齡結構、年度參訪高低峰的變動、新舊邦與柏林市學生參訪比例、德國各邦參訪人數與比例和其他國家參訪者比例等訪客的統計資料，能以數據資料具體說明紀念館歷年發展與作為日趨重要的政治教育現場的輔助性資料。

在田野調查的部分，是實地調查與觀察的資料。是筆者在該紀念實習期間（2012年11-12月）實際觀察、參與導覽以及訪問調查的第一手資料，內容包括：對研討會和導覽流程的參與和觀察紀錄；個別與學生參訪領隊教師、帶領館區導覽的時代證人和紀念館駐館教師的訪談結果，相信主觀的觀察與調查資料以及相關人士對該紀念館任務與教育工作的想法，可以作為解釋本文在紀念館教育工作中的輔助性資料，能與理論及其他二手資料交互比對與分析。

五、 主要研究發現

霍恩舍豪森紀念館自 1994 年成立以來，透過與其他公家單位和私人機構的合作，在調查研究、教育工作、紀念活動、公關經營和各類活動上，均有顯著而豐富的成果。尤其是紀念館教育方面，不僅提供教育單位培訓課程與教學諮詢，更提供每位參訪者必要的導覽，以及根據需求所進行的多元教學活動。其次，長期致力於紀念館建築與檔案資料的維護與更新，無疑為日後提供了更良好的教育與研究條件，成為相關工作領域的先鋒。還有，為避免相關議題的歷史處理遭到邊緣化，同時加深社會對紀念館的認識和印象，所以也藉由研究發表和各類活動吸引各界人士的參與。這些都是霍恩舍豪森紀念館具體而重要的貢獻。

此外，藉由國家與民間在工作的參與和財務的支持，便能讓研究、教育和紀念工作有更具規模、組織和多元的發展。因此，歷經納粹時期大屠殺的反人道罪行後，德意志聯邦共和國在制憲時就將普世的人權價值，列入基本法第一條：「人性尊嚴不可侵犯，國家一切權力均有義務尊重並保護人性尊嚴。」。同樣的原則也適用於過去德東共產獨裁統治的非法監控與政治迫害，兩者均有進行紀念、研究與教育工作的必要。因此，1999 年所制定的聯邦紀念館條款，更進一步規範了聯邦和各邦在紀念相關工作上參與和資助的義務。無論是學校

歷史課程或記憶政治領域都受該條款的約束。有鑑於此，聯邦政府和各邦政府成為歷史政治教育和紀念工作上最重要的行動者。目的都在於透過對歷史政治的理解，並結合社會中民主、政治及文化的基本價值，以重整國家內部的認同。現任聯邦總理梅克爾(Angela Merkel)於2009年至霍恩舍豪森紀念館參訪時曾說：「這個紀念館再次讓我看到，人性尊嚴是如何被踐踏的。因此，我認為很重要的是：德國的這段歷史要盡可能讓所有人都知道，尤其是年輕人。」。此言更突顯出，在德國青年的民主和政治認知與人權觀念的培養過程中，歷史政治教育的紀念館參訪活動是何其重要。另外，德國二十世紀兩次獨裁的處理與傳承經驗，更是其他歐洲國家可以作為相關議題的借鏡，尤其過去同樣擁有共產獨裁統治的東歐國家，更能參考霍恩舍豪森紀念館在歷史政治教育實務上的成效。

今日的歷史政治教育，是源自盟軍佔領德國時所制訂並實行的再教育政策。其原來的目的在於透過民主的生活方式，培養德國政治與思想上的民主精神，以重建戰後的公民社會。這也成為之後紀念館進行參訪與教學的原則。而歷史政治教育的目的，一方面是要傳承正確的歷史經驗，另一方面則是避免錯誤的記憶與認知。此外，讓學生在學校中學習如何透過寬容、理解和民主的方式與他人互動，成為日後具有民主意識的國家公民。因此，德國有許多成立於二十世紀中葉以

後的史實場域及紀念場域，也成為歷史政治教育重要的學習場域。因為藉由紀念場域的參訪經驗能加深學生對歷史的印象和理解。這些紀念場域除了過去納粹時期的集中營和行政場所，還有統一後前東德國安部與該部門所管轄的監獄和拘留所，均是提供參訪、學習與瞭解獨裁統治及其結果的好所在。

然而，國家有了集史實場域、紀念場域和學習場域在一起的紀念館，就能有好的政治與社會發展嗎？若就教育機構在兩德的研究結果而言：並不盡然。因為雙方對於統一後的政治認知與認同是不一樣的，特別是德東青年人對政治的懷疑和無知。如果該研究結果正確無誤，那麼這便說明了德國青年的政治認知已經出現危機，未來可能發展出新的社會問題。因此，這也再次突顯了學校的歷史政治教育，是國家最直接可以對學生產生影響的方法。因為學校能規劃課程並按時程順序進行教學，讓學生能有系統地了解歷史、政治與文化的內涵與他們彼此間的關聯。接著就能根據主題規畫符合主題的校外參訪活動，尤其是與紀念館這樣的學習場域合作，相信校外參訪的教學與學習效果都會更加顯著。假以時日也期待這些年輕人，能以肯定而理性的態度面對兩德認同與民主政治的問題。

事實上，透過紀念館參訪重啟東西方的對話不只是處理過去的歷史，也是德東五個邦重要的政治教育工作。因為相關工作的加強，對

往後兩德相關議題的發展都有很大的幫助。也意味著，兩德人民腦海中的圍牆不該再繼續建築及對峙下去。換言之，前東德的歷史並非只有德東的事，而是全德國要共同擔起與處理的責任。因為過去的歷史不僅不會消失，還會對日後的社會產生影響，而這取決於今日人們如何看待這段歷史。更確切地說，就是該如何處理與保存這些歷史的記憶。

六、 結論及建議事項

過去面對獨裁經驗的記憶，是今日人民對自由、民主和權利認知的來源之一。倘若這些經驗的記憶若無法系統性地記錄下來，就會隨著世代的交替而消失。由此可見，重要的保存方式除了紀念場域的維護，還有就是歷史經驗的傳承。這主要可以從時代證人的口述記錄和相關研究學者的調查研究兩方面達成。因為時代證人能提供史料的補充和主觀感受，而調查研究則是為了史料的真實性與信效度進行確認。有了正確且完整的史料後，就可以套用在校內外的教育合作上。藉由領隊老師和駐館教育人員的溝通與搭配下完成教學，實踐上述歷史政治教育的教學目的。若從霍恩舍豪森紀念館歷年參訪人數的增加趨勢而論，更說明其教育與反思意義在全國的重要性與代表性。

然而，從訪客調查與訪談紀錄中，也突顯了霍恩舍豪森紀念館尚待努力與改善之處，像是德東地區參訪率的提升和參訪教學上的適性

調整。從技術上來說，這雖然不是難以解決的問題，但卻可能對紀念館未來的發展造成影響，是個不容忽視的環節。如同本文一開始在研究動機所描述的現況，倘若德東與德西在民主價值與社會制度認知差異無法藉由教育得到改善，那麼將可能為社會帶來新的問題。尤其是經濟與環境條件較為劣勢的德東地區，更需要藉由對過去獨裁統治歷史的理解或相關紀念館參訪的經驗，來維護自由民主的價值，同時也要避免獨裁統治在懷舊情緒中的復辟。因此，紀念館針對德東地區各級學校的宣傳和教學品質的提升可謂是當務之急。

綜合而言，無論是政府或民間的研究與教育機構，均對霍恩舍豪森紀念館的設立與其工作的執行成效表示肯定。因此，在政治上，它不只是呈現前東德獨裁統治的史實場域記憶場域，以及撫慰受難者及警醒後世的紀念場域；在教育上，它更是一個有思想啟發、經驗傳承、意見交流和示範作用的學習場域，而能在德國歷史政治教育中佔有一席之地。